



# Città di Lissone

Provincia di Monza e della Brianza

Unità Risorse Umane

## **NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**

### **verbale n. 6/2019 del 4/12/2019**

Il giorno 4/12/2019 alle ore 15.00, presso la sede municipale di via Gramsci 21 - Lissone, si è riunito il Nucleo Indipendente di Valutazione (N.I.V.) del Comune di Lissone, costituito in forma monocratica nella persona del dott. Bruno Susio, nominato con deliberazione della Giunta Comunale n. 441 del 15/11/2017.

Il N.I.V. è coadiuvato nella riunione dal Segretario Generale Dott.ssa Pierluisa Vimercati.

Il N.I.V. si riunisce, quest'oggi, per effettuare la pesatura delle Posizioni Dirigenziali, sulla base del nuovo documento approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 31 del 23/1/2019 "Sistema per la pesatura delle Posizioni Dirigenziali".

Il N.I.V. inizia con la prima fase della valutazione, che consiste nel controllo e nell'analisi dei dati presenti nelle Schede di rilevazione delle posizioni dirigenziali (allegati A.1, A.2, A.3, A.4, A.5), compilate dagli attuali dirigenti, che si riferiscono ai seguenti settori:

- 1) Affari generali e istituzionali, dott. Bassani Elio,
- 2) Finanze e bilancio, dott. Magni Giovanni,
- 3) Politiche educative, giovanili, promozione culturale ed economica, dott.ssa Levatino Angela,
- 4) Politiche sociali, per l'infanzia e di promozione sportiva, dott.ssa Perico Anna,
- 5) Pianificazione e gestione del territorio, arch. Taglietti Paola.

Si rileva che per il sottofattore 1.d) Prodotti – elemento di valutazione "Grado di standardizzazione/personalizzazione" alcune delle schede sono state compilate dando un valore A (Alto) ai prodotti con un alto grado di standardizzazione, mentre il Sistema di valutazione associa un valore A (alto) ad un alto grado di personalizzazione. In sede di analisi dei dati il N.I.V. ha provveduto a rettificare il significato del dato.

Per quanto riguarda il fattore n. 3 – Rilevanza strategica il N.I.V. valuta che, dato l'attuale assetto organizzativo dell'ente, di recente revisionato sopprimendo n. 2 posizioni dirigenziali, tutte le rimanenti posizioni dirigenziali siano classificabili con un Alto grado di strategicità.

Il N.I.V. prosegue con la seconda fase della valutazione, quotando tutti gli elementi raccolti e stabilendo le seguenti griglie di gerarchizzazione:

<b>sottofattore</b>	
<b>1.a) risorse umane</b>	
<b>FASCIA</b>	<b>VALORI</b>
bassa	0-15
media	16-30

alta	oltre 30
------	----------

<b>sottofattore 1.b) risorse economiche</b>	
FASCIA	VALORI
bassa	da zero a 5 milioni
media	da 5 milioni fino a 11 milioni
alta	oltre 11 milioni

<b>sottofattore 1.c) responsabilità datore di lavoro</b>	
FASCIA	VALORI
bassa	da zero a 30
media	da 31 a 60
alta	oltre 60

<b>sottofattore 2.a) responsabilità civile e patrimoniale</b>	
FASCIA	VALORI
bassa	da zero a 5 milioni
media	da 5 milioni fino a 10 milioni
alta	oltre 10 milioni

<b>sottofattore 2.b) responsabilità trasparenza e anticorruzione</b>	
FASCIA	VALORI
bassa	da 1 a 160
media	da 161 a 250
alta	oltre 250

Vengono valutati tutti fattori e sottofattori ottenendo il seguente risultato:

COD.	DESCRIZIONE	SETTORE				
		AFFARI GENERALI	BILANCIO	FPS	POL. EDUC.	TECNICO
		sch. n. 1	sch. n. 2	sch. n. 3	sch. n. 4	sch. n. 5
1.	Complessità organizzativa					
a)	Risorse umane	alto	medio	alto	medio	alto
b)	Risorse economiche	alto	basso	medio	basso	alto
c)	Clienti	alto	alto	medio	alto	alto
d)	Prodotti	medio	alto	medio	medio	medio
2.	Responsabilità					
a)	civile e patrimoniale	basso	basso	medio	medio	alto
b)	resp. trasparenza e anti corruz.	alto	medio	basso	basso	alto
c)	datore di lavoro	alto	basso	alto	medio	medio
3.	Rilevanza strategica	alto	alto	alto	alto	alto

I dati di dettaglio di alcuni sottofattori sono riportati negli allegati B).

Il N.I.V. passa alla terza fase, attribuendo il punteggio alle categorie di valutazione, come indicato nel paragrafo 3.3 del Sistema di valutazione:

COD.	DESCRIZIONE	SETTORE				
		AFFARI GENERALI	BILANCIO	FPS	POL. EDUC.	TECNICO
		sch. n. 1	sch. n. 2	sch. n. 3	sch. n. 4	sch. n. 5
<b>1.</b>	<b>Complessità organizzativa</b>					
a)	Risorse umane	2,0	1,5	2,0	1,5	2,0
b)	Risorse economiche	2,0	1,0	1,5	1,0	2,0
c)	Clienti	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0
d)	Prodotti	1,5	2,0	1,5	1,5	1,5
	Totale punteggio 1.	7,5	6,5	6,5	6,0	7,5
<b>2.</b>	<b>Responsabilità</b>					
a)	civile e patrimoniale	1,0	1,0	1,5	1,5	2,0
b)	resp. trasparenza e anti corruz.	2,0	1,5	1,0	1,0	2,0
c)	datore di lavoro	2,0	1,0	2,0	1,5	1,5
	Totale punteggio 2.	5,0	3,5	4,5	4,0	5,5
<b>3.</b>	<b>Rilevanza strategica</b>	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
	<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>18,5</b>	<b>16,0</b>	<b>17,0</b>	<b>16,0</b>	<b>19,0</b>

Il N.I.V. passa alla quarta fase della valutazione e propone il seguente criterio di definizione delle fasce finali:

- fascia bassa: inferiore al 70% del punteggio massimo,
- fascia media: dal 70% al 90% del punteggio massimo,
- fascia alta: oltre il 90% del punteggio massimo.

Quindi si ottiene:

FASCIA	PUNTEGGI
bassa	da 8 a 13
media	da 14 a 18
alta	oltre 18

Ne deriva la seguente classificazione delle posizioni dirigenziali:

SETTORE	PUNTEGGIO	FASCIA
Affari generali e istituzionali	18,5	alta
Finanze e bilancio	16,0	media
Politiche educative, giovanili, promozione culturale ed economica	16,0	media
Politiche sociali, per l'infanzia e di promozione sportiva	17,0	media
Pianificazione e gestione del territorio	19,0	alta

Si rimanda alla Giunta Comunale per la formale approvazione dei criteri di definizione delle fasce di punteggio finali, come più sopra proposte, nonché per la determinazione dei valori economici da

assegnare alle singole fasce, tenuto conto delle risorse disponibili per il trattamento accessorio dei dirigenti.

Alle ore 16.45 il N.I.V., redatto il presente verbale, conclude i lavori.

IL NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

F.to dott. Bruno Susio